

beschikking



RECHTBANK ROTTERDAM

Familie- en Jeugdrecht

Zaaknummer: C/10/627439 / JE RK 21-2789

Datum uitspraak: 21 december 2021

Beschikking van de kinderrechter over een ondertoezichtstelling

in de zaak van

de Raad voor de Kinderbescherming Rotterdam-Dordrecht,
hierna te noemen: de Raad, gevestigd te Rotterdam,

betreffende

geboren op [redacted], hierna te noemen: [redacted]

geboren op [redacted], hierna te noemen: [redacted]

geboren op [redacted] te [redacted], hierna te noemen: [redacted]

De kinderrechter merkt als belanghebbenden aan:

[redacted]
hierna te noemen: de moeder, wonende te [redacted]
advocaat: mr. C.M. Sent, kantoorhoudende te Amsterdam.

[redacted]
hierna te noemen: de vader, wonende te [redacted]
advocaat: mr. C.M. Sent, kantoorhoudende te Amsterdam.

Het procesverloop

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het verzoekschrift met bijlagen van de Raad van 22 oktober 2021, ingekomen bij de griffie op diezelfde datum;
- het verweerschrift met bijlagen van mr. C.M. Sent, namens de ouders, van 7 december 2021, ingekomen bij de griffie op diezelfde datum.

Op 13 december 2021 heeft de kinderrechter de zaak tijdens de mondelinge behandeling met gesloten deuren behandeld.

Verschenen zijn:

- [redacted], die voorafgaand aan de zitting apart is gehoord;
- de ouders, bijgestaan door hun advocaat mr. C.M. Sent;
- een vertegenwoordiger van de Raad, mw. [redacted];
- een vertegenwoordiger van de gecertificeerde instelling Jeugdbescherming

Rotterdam Rijnmond, hierna te noemen: de GI, r [REDACTED]

De feiten

Het ouderlijk gezag over [REDACTED] is wordt uitgeoefend door de ouders.

[REDACTED] wonen bij hun ouders.

Het verzoek

De Raad verzoekt een ondertoezichtstelling van [REDACTED] voor de duur van twaalf maanden.

De Raad handhaaft tijdens de mondelinge behandeling het verzoek en licht het als volgt toe. Vanwege de problematiek van de ouders en de kind-eigen problematiek [REDACTED] is al jaren hulpverlening bij het gezin betrokken. De ouders roepen hulp in en aanvaarden hulpverlening in crisissituaties, echter wordt systeemgerichte hulpverlening afgehouden. Meerdere malen hebben de ouders niet ingestemd met een gezinsopname. De ouders verschillen van mening met de hulpverlening over de problematiek waarvan sprake zou zijn binnen het gezin. Door de strijd tussen de ouders met de school hebben de kinderen last van een loyaliteitsconflict. Het patroon waarin de ouders hulpverlening voor de kinderen wisselend aanvaarden, dient doorbroken te worden. Om ervoor te zorgen dat de kinderen zich leeftijdsadequaat kunnen ontwikkelen is de inzet van Multisysteem Therapie (MST) nodig. Nu de ouders kenbaar hebben gemaakt geen hulpvraag te hebben en hier niet voor open te staan, is de verwachting dat de nodige hulpverlening binnen het vrijwillig kader niet van de grond zal komen.

Het standpunt van de GI

De GI heeft tijdens de mondelinge behandeling naar voren gebracht dat sprake lijkt te zijn van een patroon dat lastig te doorbreken is. Van de hulpverlening wordt onvoldoende geprofiteerd. De school heeft in de situatie van [REDACTED] niet juist gehandeld. Het is daarom positief te noemen dat het inmiddels zeer goed met [REDACTED] op school gaat. De schoolgang van [REDACTED] verloopt wisselend. De school geeft aan dat [REDACTED] het goed doet en dat zij haar de juiste hulp kunnen bieden. De ouders verschillen hierover van mening met de school. De GI vraagt zich af of de juiste hulp voor [REDACTED] het systeem betrokken is. Ondanks dat de ouders tijdens het oriënterende gesprek kenbaar hebben gemaakt dat zij geen hulpvraag hebben, zal MST gaan starten als een ondertoezichtstelling wordt uitgesproken. Op die manier komt er meer zicht op de opvoedsituatie en kan de nodige ondersteuning en begeleiding worden geboden.

Het standpunt van de belanghebbenden

De ouders voeren, mede bij monde van hun advocaat, verweer tegen het verzoek. Vanwege de kindertoeslagaffaire heeft het gezin van €25,- per week moeten leven. De weigering deel te nemen aan een gezinsopname, moet tegen die achtergrond worden gezien. Bij een deelname aan een gezinsopname zou het (enige) inkomen van het gezin wegvallen, waardoor de ouders hiermee niet hebben kunnen instemmen. De ouders kunnen wel instemmen met MST als dat in de thuissituatie kan worden ingezet.

De kindertoeslagaffaire heeft geleid tot veel spanningen binnen het gezin. Sinds de ouders de compensatie vanuit de overheid hebben ontvangen, gaat het beter met het gezin.

De strijd tussen de ouders en de school is begonnen vanaf het moment dat de school zonder toestemming de woning van de ouders is binnengegaan. De ouders hebben zich jarenlang moeten inspannen om speciaal onderwijs te kunnen laten volgen. De school heeft dit steeds tegengehouden, terwijl dit niet in het belang van was. Nu speciaal onderwijs volgt, gaat het beter met hem.

is heftig gepest door een groep van 15 kinderen die haar dagelijks stonden op te wachten. Door middel van de wijkagent is dit gestopt. Sindsdien is ook het agressieve gedrag dat liet zien, afgenomen.

Er zijn zorgen geuit over het overgewicht van is echter recent vijf kilo afgevallen en heeft bijna geen overgewicht meer krijgt ondersteuning van een diëtiste. Haar gewicht blijft nu stabiel omdat zij is gaan groeien.

Het vermoeden dat enkel sprake zou zijn van systeemproblematiek is onvoldoende om een ondertoezichtstelling te rechtvaardigen. Dit levert strijd met artikel 21 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en artikel 3.3 van de Jeugdwet. Nu een ondertoezichtstelling verder in strijd is met het subsidiariteitsbeginsel omdat minder ingrijpende alternatieven voorhanden zijn, wordt verzocht om afwijzing van het verzoek.

De beoordeling

Ten aanzien van

Op basis van de stukken en de mondelinge behandeling is gebleken dat ernstig in hun ontwikkeling worden bedreigd. Bij is sprake van complexe kind-eigen problematiek. is gediagnosticeerd met een autisme spectrum stoornis en heeft mogelijk ADHD. Hij is een lange tijd niet naar school geweest en heeft geen dagbesteding gehad. heeft te maken gehad met (fors) pestgedrag. Zij heeft daarnaast agressief gedrag vertoond met name richting gezinsleden. Naast de kind-eigen problematiek is tevens sprake van systeemproblematiek.

Verder bestaan er zorgen over de strijd tussen de ouders en de school en welk effect dit op de kinderen heeft. Los van de vraag wie deze strijd is gestart en of die strijd is gerechtvaardigd, lukt het de ouders niet om de strijd bij de kinderen weg te houden. De kinderen komen hierdoor in een loyaliteitsconflict. Dit geldt inmiddels niet langer voor omdat hij sinds dit schooljaar naar het voortgezet onderwijs is, maar nog wel voor hebben vanwege hun complexe problematiek meer dan gemiddeld behoefte aan sturing en ondersteuning van hun opvoeder. Dit vergt veel van de ouders. Vast is komen te staan dat systeemgerichte hulpverlening noodzakelijk is zodat duidelijk wordt op welke (leef)gebieden de ouders en de kinderen ondersteuning kunnen gebruiken. Jarenlange hulpverlening heeft onvoldoende effect gehad. In crisissituaties verzoeken de ouders weliswaar om hulp, maar zij stemmen uiteindelijk niet in met hulpverlening in het systeem.

De ouders zijn liefdevolle ouders die het beste voor de kinderen willen, maar het lukt hen niet om blijvend de noodzakelijke hulpverlening voor de kinderen te accepteren. De kinderrechter is daarom van oordeel dat betrokkenheid van een jeugdbeschermer helpend zal zijn om samen met de ouders de regie te nemen en erop toe te zien dat de hulpverlening daadwerkelijk van de grond komt.

Uit het voorgaande blijkt dat is voldaan aan het wettelijke criterium genoemd in artikel 1:255 van het Burgerlijk Wetboek. De kinderrechter ziet gelet op het voorgaande en de constructieve houding van de ouders tijdens de zitting aanleiding om onder toezicht te stellen voor een kortere duur dan is verzocht, namelijk voor de periode van negen maanden. De beslissing op het overige deel van het verzoek zal de kinderrechter afwijzen.

Uit de overlegde stukken en de mondelinge behandeling is onvoldoende komen vast te staan van welke ernstige ontwikkelingsbedreiging bij sprake is anders dan de vraag welk effect de problematiek van en de systeemproblematiek op haar ontwikkeling heeft. De zorgen over en haar ontwikkeling zijn niet zodanig dat deze een ondertoezichtstelling rechtvaardigen. De kinderrechter is gelet hierop van oordeel dat in geval van niet wordt voldaan aan de wettelijke criteria zoals genoemd in artikel 1:255 van het Burgerlijk Wetboek en zal daarom het verzoek tot ondertoezichtstelling ten aanzien van afwijzen.

De beslissing

De kinderrechter:

stelt onder toezicht van de gecertificeerde instelling Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond, gevestigd te Rotterdam met ingang van 13 december 2021 tot 13 september 2022:

verklaart deze beslissing – tot zover – uitvoerbaar bij voorraad:

wijst het verzoek ten aanzien af:

wijst af het meer of anders verzochte.

Deze beschikking is gegeven door mr. H. Benaissa, kinderrechter, in tegenwoordigheid van mr. M.J.A. Batenburg, als griffier en in het openbaar uitgesproken op 21 december 2021.

De griffier is buiten staat
te ondertekenen.

Hoger beroep tegen deze beschikking kan worden ingesteld:
- door de verzoekers en de belanghebbende(n) aan wie een afschrift van de beschikking is verstrekt of verzonden binnen drie maanden na de dag van de uitspraak;
- door andere belanghebbenden binnen drie maanden na de betekening daarvan of nadat de beschikking is betekend.
Het hoger beroep moet, door tussenkomst van een advocaat worden ingediend bij de griffie van het gerechtshof te Den Haag

Voor fotocolle conform

21 DEC. 2021

De Griffier